BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1086-9/22
Mostar, 27.05.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu broj 0408/22-Ž-TEK od 08.04.2022. godine ponuđača MANECO d.o.o. Kakanj, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-9372-2/22 od 31.03.2022. godine, u postupku javne nabavke – *Ispitivanje parovoda bloka 7-230 MW za potrebe Podružnice Termoelektrana "Kakanj" Kakanj,* ugovornog organa JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica Termoelektrana Kakanj, Kakanj, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) na sjednici Vijeća II održanoj 27.05.2022. godine donio je

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se** žalba i poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-9372-2/22 od 31.03.2022. godine, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak.
2. Povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim rješenjem ovog organa.
3. Odbija se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe u iznosu od 23,40 KM.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica Termoelektrana Kakanj, Kakanj (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) je pokrenuo Otvoreni postupak javne nabavke – *Ispitivanje parovoda bloka 7-230 MW za potrebe Podružnice Termoelektrana "Kakanj" Kakanj*, za koji je Obavještenje o nabavci broj 1424-1-2-23-3-56/22 objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 03.03.2022. godine. Na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-9372-2/22 od 31.03.2022. godine ponuđač MANECO d.o.o. Kakanj (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu. Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 25.04.2022. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršena je dana 09.05.2022. godine

Žalitelj u žalbi navodi: Dana 05.04.2022. godine izvršili smo uvid u ponudu broj 16/22 izabrane grupe ponuđača Predstavnik gupe „ Termo kontrol" doo Bijeljina, Članovi grupe Institut za zavarivanje doo Tuzla i Tehnoinženjering doo Brčko i utvrdili da je ista ne prihvatljiva iz sljedećih razloga:

- Tenderskom dokumentacijom broj 2000034524 u tački 6.5 navedeno je:

6.5 Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu sljedećih izjava i dokumenata koje dostave ponuđači:

a) spisak minimalno jednog uredno izvršenog ugovora (prema Aneksu 12 tenderske

dokumentacije) koji se odnosi na izvršene usluge ispitivanja i ocjene stanja komponenti kotlova ili ostalih posuda pod pritiskom u posljednje (3) tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine, računajući od isteka roka za podnošenje ponuda, uz dostavljanje minimalno jedne potvrde koju daje druga ugovorna strana o njihovoj uspješnoj realizaciji navedenih na spisku.

Potvrda o uredno izvršenim ugovorima mora sadržavati sljedeće podatke: naziv i sjedište ugovornih strana, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora inavode o uredno izvršenim ugovorima.

b) kopije važećih certifikata (Potvrde o akreditaciji) pred uzeća za obavljanje poslova ispitivanja materijala bez razaranja i sa razaranjem prema standardu EN ISO/l EC 17025 ili Rješenja o ispunjavanju uslova za obavljanje navedenih djelatnosti ispitivanja materijala bez razaranja i sa razaranjem izdatih od ovlaštenih državnih institucija (RBIHIFBIH).

II Dalje, tehničkom specifikacijom br. AH-05/21-Kor traženo je u točkama:

1 2.2.1. Parovodi svježe pare:

Parovodi svježe (pregrijane) pare (PSP) na kotlu bloka 7 su cjevovodi koji povezuju izlazni pregrijač (Pr 51 kotla sa VT turbinom bloka 7 sa dvije trase (Desna + Lijeva). Aksonometrijska shema parovoda prikazana je crtežom broj 0 4562 MS 300 (0 POT 9 496). Dimenzije cjevovoda parovoda su 0 324 x 44 mm, materijala 15128.9. Na parovodima PSP potrebno je izvršiti sljedeća

ispitivanja:

a) Vizuelni pregled koljena 8 koljena .. .

a Metalografska ispitivanja sa mjerenjem tvrdoće na mjestu uzimanja replika (ispitivanje mikrostrukture sa ocjenom stanja i stepenom oštećenja prema dijagramu puzanja) na koljenima -8

koljeno (K I, KS, K6 i K7), brojanje koljena na desnoj i lijevoj strani od kotla prema turbini. Uzimanje replike vršiti sa vanjske strane izložene na istezanje na presjeku 3- 3.

1.2.2.2. Parovodi međupregrijane pare:

Parovodi međupregrijane pare (MPP) na kotlu bloka 7 su cjevovodi koji povezuju međupregrijače kotla sa ST turbinom bloka 7 sa dvije trase (Desna+ Lijeva). Aksonomterijska shema parovoda je prikazana crtežom broj 0 4562 MS 300 (0 POT 9 497). Dimenzije cjevovoda parovoda su 0 558 x 20 mm, materijala 15128.9. Na parovodima MPP potrebno je izvršiti sljedeća ispitivanja:

1.2.2.2.1. Ispitivanja bez razaranja

a) Vizuelni pregled koljena 4 koljena (K I, KS), brojanje koljena ...,

j) Metalografska ispitivanja sa mjerenjem tvrdoće na mjestu uzimanja replika (ispitivanje mikrostrukture sa ocjenom stanja i stepenom oštećenja prema dijagramu puzanja) na koljenima - 4 koljena (Kl i KS), brojanje koljena na desnoj i lijevoj strani od kotla prema turbini. Uzimanje replike vršiti, sa vanjske strane izložene na istezanje na presjeku 3-3 .

m) Ispitivanje metalografske strukture na vanjskoj strani Y komada- 4 replike, mjerenje tvrdoće na mjestu uzimanja replika i mjerenje tvrdoće zavarenih spojeva uz Y komade.

1.2.2.3 . Parovodi povratne pare:

Parovodi povratne pare (PPP) na kotlu bloka 7 su cjevovodi koji povezuju NT turbinu sa međupregijačem kotla sa dvije trase (Desna + Lijeva). Aksonomterijksi shema parovoda je prikazana crtežom broj 0 4562 MS 31 0 (0 POT 9 498). Dimenzije cjevovoda PPP su 0 521 x 16 mm, materijala 1511 0.5.

Na parovodima PPP potrebno je izvršiti sljedeća ispitivanja:

a) Vizuelni pregled koljena 2 koljena (K2 - Poz 54 kota 61 m),...

ej Metalografska ispitivanja sa mjerenjem tvrdoće na mjestu uzimanja replika (ispitivanje mikrostrukture sa ocjenom stanja i stepenom oštećenja prema dijagramu puzanja) na koljenima- 2 koljena (K2), brojanje koljena na desnoj i lijevoj strani od kotla prema turbini. Uzimanje replike vršiti sa vanjske strane izložene na istezanje na presjeku 3-3.

h) Ispitivanje metalografske strukture na vanjskoj strani T komada 4 replike, mjerenje tvrdoće ' na mjestu uzimanja replika i mjerenje tvrdoće zavarenih spojeva uz T komade.

III Tehničkom specifikacijom AH-05/21-Kor se traži:

1.2.3. Poslije završenih ispitivanja izvršiti:

a) Ocjenu rezultata sa stručnim mišljenjem o izvršenim ispitivanjima i zaključcima o stanju materijala ispitivanih parovoda bloka 7.

b) Izraditi Preporuku za daljnju eksploataciju za sve ispitane komponente.

c) Dostavi Elaborat o analizi prethodnih ispitivanja, rezultatima izvedenih ispitivanja i trenutnom stanju ispitanih komponenti parovoda bloka 7 na bosanskom jeziku u 3 kopije u printanoj verziji i 1 kopija u elektronskoj formi na CD putem protokola TE Kakanj sa popratnim pismom.

U ponudi br. 16/22 izabrane Grupa ponuđača na strani 128/198 dostavljen je, Certifikat o akreditaciji broj LI-143-01 za člana Grupe Ponuđača Institut za zavarivanje doo Tuzla, da ispunjava zahtjeve standarda BAS EN ISO/IEC 17025:2018 u pogledu osposobljenosti za izvođenje dijela ispitivanja metodama bez razaranja.

Detalji o području akreditacije LI-143-01 kao i ostali podaci značajni za akreditaciju, dati su u Dodatku akreditacije br. LI-143-01 od 26.05.2021. stana 1 i 2, koji čini njen osnovni dio i u dostavljenoj ponudi 16/22 nalaze se na strani 130/198 i 131/198.

Pregledom dostavljenog dodatka LI-143-01 od 26.05.2021. strana 1 od 2 (na strani 130/139 ponude 16/22 izabrane grupe Ponuđača) utvrđeno je da isti prema standardu BAS EN ISO/IEC 17025:2018 pod rednim brojem

3. PODRUČJE AKREDITACIJE (u donjoj tabeli), ima navedeno pod Rednim br. 1. LI 8-Mehanička ispitivanja, pod rednim brojem 2. LI 8.1-Metali i legure i pod rednim brojem 3. LI 12-Metalografska ispitivanja.

Nesporna su navedena područja akreditacije pod rednim brojem 1 i 2, ali je sporno što Član grupe Ponuđača Instutut za zavarivanje doo Tuzla nema akreditaciju za tačku 3. LI 12- Metalografska ispitivanja. U objašnjenju na stani 2 od 2 (stana 131/139 ponude 16/22 izabranog Ponuđača) nema navedene brojeve Metoda za koje je akreditovan laboratorij Člana grupe Ponuđača Institut za zavativanje doo Tuzla, da može da vrši metalografska ispitivanja. Ne navođenje metoda u dodatku Akreditacije za određeno područje se jasno pokazuje i potvrđuje da isti nemaju akreditaciju za LI 12 - Metalografska ispitivanja, a što je traženo TD.

3. PODRUČJE AKREDITACIJE

R.B. Područje i podpodručje Opis

1. LI 8 - Mehanička ispitivanja LI 8.1 - Metali i legure

2. LI 10 - Ispitivanja bez razaranja

3. LI 12 - Metalografska ispitivanja

TABELA - DETALJNO PODRUČJE AKREDITACIJE (klasifikacija prema dokumentu oo 07-40)

Područje rada: LI 8 - Mehanička ispitivanja

Podpodručje rada: LI 8.1 -Metali i legure

Opis:

Broj Metode Materijali/ Vrsta ispitivanja/ Mjerna karakteristika; Mjerni opseg; Metode/

proizvodi specifikacije

M001 Metalni materijali - ispitivanje zatezanjem(od 40 do 400) kNMetoda ispitivanja na sobnoj temperaturi BAS EN ISO

M002 Metali i proizvodi od metala i zavareni spojeviMetalni materijali - Tvrdoća po Brinellu 2,5/187.5HBW Ispitivanje tvrdoće po Brinellu - Ispitna metoda BAS EN ISO

M003 Tvrdoća po Vickersu HV 10 Ispitivanje tvrdoće po Vickersu - Ispitna metoda BAS EN ISO

M004 Zavareni spojevi Zatezanje (40 do 400) kN BAS EN ISO 4136:2014

M005 metalnih materijala Tvrdoća po Vickersu HV10 BAS EN ISO 9015-1:2012

Ova tebela jasno govori za koji Broj metada od M001 do M005 je važeća akreditacija LI 143-01, za koju vrstu ispitivanja/mjerna karakteristika, mjerni opseg i metode ispitivanja, a prema važećim standardima.

Dodatak akreditaciji LI-143-01 od 26.05.2021. strana 2 od 2 (na strani 131/139, ponude 16/22 izabrane grupe Ponuđača) navedeno je u donjoj tabeli u polju Područje rada: LI 10-Ispitivanja bez razaranja, kojeg čine Broj metode od M006 do M009 navedene u koloni Broj metode, materijali/proizvodi koji se ispituju, objašnjenja svake metode ispitivanja (kolona: Vrsta ispitivanja/Mjerna karakteristila) i metode ispitivanja (kolona: Metode/specifikacije) prema važećim standardima.

Strana 2 od 2

i Područje rada: LI 1 0 - Ispitivanje bez razaranja

Podpodručje rada: -

Opis:

Broj metode	Materijali/ proizvodi	Vrsta ispitivanja/ Mjerna; Mjerni opseg; Metode/ karakteristika	Specifikacije
M006	Metali i proizvodi od metala i zavareni spojevi	Ispitivanje bez razaranja-Ispitivanje penetrantima	Ispitivanje penetrantima opšti princip BAS EN ISO
M007		Ispitivanje bez razaranja zavarenih spojeva-Ultrazvučno ispitivanje	Tehnika,nivoi ispitivanja i ocjenjivanja BAS EN ISO
M008	Metal i proizvodi od metala	Ispitivanje bez razaranja zavarenih spojeva- Vizuelno ispitivanje zavarenih spojeva nastalih topljenjem	BAS EN ISO 17637,2018*
M009		Ispitivanje bez razaranja zavarenih spojeva - Ispitivanje zavarenih spojeva magnetnim česticama	BAS EN ISO 17638,2018*

Područje rada: Li 1 2- Metalografska ispitivala

Podpodručje rada:

Opis:

Broj Metode	Materijali/

Proizvodi; Vrsta ispitivanja/ Mjerna karakteristika; Mjerni opseg; Metode/ Specifikacije

M010 Metal i proizvodi od metala; Ispitivanje razaranjem zavarenih spojeva na metalnim materijalima - Makroskopske i mikroskopske ispitivanje zavarenih spojeva BAS EN ISO 17639:2014

Dok se u tabeli iznad koja se nalazi na istoj stranici, dodatak akreditaciji LI-143-01 od 26.05.2021. strana 2 od 2 (na strani 131/139, ponude 16/22 izabrane grupe Ponuđača) u Područje rada nalazi oznaka LI 12- Metalografsko ispitivanje ali koje nema navedenih metoda, što ukazuje na to da Član grupa ponuđača Institut za zavarivanje doo Tuzla nema akreditaaciju za metalografska ispitivanja u skladu sa BAS EN ISO/IEC 17025:2018 standardom koja je tražena TD u tački 6.5 podračka „b) kopije važećih certifikata (Potvrde o akreditaciji) preduzeća za obavljanje poslova ispitivanja materijala bez razaranja i sa razaranjem prema standardu EN ISO/IEC 17025 ili Rješenja o ispunjavanju uslova za obavljanje navedenih djelatnosti ispitivanja materijala bez razaranja i sa razaranjem izdatih od ovlaštenih državnih institucija (RBIH I FBIH)" i tehničkom specifikacijom AH-05/21-Kor, tačka 4. Zahtjev za kvalitet, podtačka „e) Metalografsko ispitivanje uraditi prema sljedećim metodama ispitivanja ASTM E 407-07 i ASTM E112-10 na optičkom mikroskopu. Ocjenu strukture materijala cijevi uraditi prema standardima TRO 508 i WGB TW 507 iz 1992. godine"

Kao usporedni dokument, dodatku akreditacije LI-143-01 od 26.05.2021. (na strani 130/139 i 131/139, ponude 16/22 izabrane grupe Ponuđača), dostavljamo vam dodatak akreditaciji koja ispunjava standard prema BAS EN ISO/IEC 17025:2018 u kojoj su u tabeli navedeni detaljno, područja akreditacije El 12- metalografska Ispitivanja metala i legura i brojevi Metode od M001 do M008, a koje su neophodne za kompletno izvršenje predmetne usluge i davanje stručne ocjene za strukturu materijala (markirana polja u prilogu žalbe Dodatak akreditacji U-02-03).

Neposjedovanje akreditovane laboratorije za područje rada LI 12 -Metalografsla ispitivanja u skladu sa standardom BAS EN ISO/IEC 17025:2018 nemoguće je ispuniti traženi uslov postavljen Tehničkom specifikacijom AH-05/21-Kor kojom se traži u tački 1.2.3. Poslije završenih ispitivanja izvršiti:

a) „Ocjenu rezultata sa stručnim mišljenjem o izvršenim ispitivanjima i zaključcima o stanju materijala ispitivanih parovoda bloka 7.

b) Izraditi Preporuku za daljnju eksploataciju za sve ispitane komponente..."

jer na osnovu mjerenja količine uključaka u metalu, veličine zrna, debljine prevlake, dubine razugljičenja, mikrostrukture grafita, određivanja rasporeda karbida moguće je dati adekvatnu procjenu stanja ispitivanog materijala i preporuku za dalju eksploataciju svih ispitanih komponenti (cijevi, lukova, T i Y komada parovoda u ovom predmetu)

Iz ovih obrazloženja jasno je vidljivo da Grupa ponuđača koju čine Predstavnik grupe „Termo kontrol" doo Bijeljina, članovi grupe Institut za zavarivanje doo Tuzla i Tehnoinženjering doo Brčko svojom ponudom nisu zadovoljili tražene uslove postavljene tenderskom dokumentacijom 2000034527 i tehničkom specifikacijom AH-05/21-Kor jer nemaju akreditovanu laboratoriju za područje rada LI 12 -Metalografska ispitivanja u skladu sa standardom BAS EN ISO/IEC 17025:2018, a što je Ugovorni organ prilikom ocjenjivanja ponuda morao uočiti i takvu ponudu odbacti kao neprihvatljivu i ponudu ponuđača Konzorcijuma Maneco doo Kakanj- lider Konzorcijuma, Energoinvest IMQ doo Sarajvo - član i Institut Kemal Kapetanović Zenica - član ocijeniti kao jedino prihvatljivu i Konzorcijumu dodijeliti Ugovor za predmetnu uslugu ispitivanja parovoda bloka 7-230 MW ukoliko isti u znatnoj mjeri ne prelazi planirani budžet nabavke.

Postupak javne nabavke je strogo formalan postupak i nisu dozvoljena ni najmanja odstupanja od pravila postupka, te postupak javne nabavke mora biti transparentan.

Ugovorni organ dužan je provoditi postupak javne nabavke transparentno, prema ponuđačima se ponašati na jednak način, pa stoga ugovorni organ ove nedostatke u ponudi izabrane Grupe ponuđača nije mogao zanemariti, obzirom na formalnost postupka, te je u tom smislu nepravilna Odluka ugovornog organa da ocijeni ponudu ove Grupe ponuđača ispravnom, prihvatljivom za ugovorni organ te dodijeli Ugovor ovoj Grupi ponuđača.

Stoga predlažemo da Ugovorni organ usvoji ovu žalbu, poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-9372-2/22 od 31.03.2022. godine, te ponovo izvrši ocjenu prispjelih ponuda na način da ponudu odabranog ponuđača odbaci kao neprihvatljivu iz gore navedenih razloga, i ponudu ponuđača Konzorcijum Maneco doo Kakanj - lider Konzorcijuma, Energoinvest IMQ doo Sarajvo - član i Institut Kemal Kapetanović Zenica - član, ocijeni kao jedino prihvatljivu i Konzorcijumu dodijeliti Ugovor za predmetnu uslugu ispitivanja parovoda bloka 7-230 MW ukoliko isti ne prelazi u znatnoj mjeri planirani budžet nabavke.

Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu predlažemo da istu u roku dostavi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi BiH, pa predlažemo da Ured nakon zaprimanja žalbe istu usvoji, poništi odluku Ugovornog organa broj: 02-9372-2/22 od 31.03.2022. godine, i predmet vrati na ponovni postupak, te obaveže Ugovorni organ na naknadu troškova žalbenog postupka odnosno sastava ove žalbe, te naloži Ministarstvu finansija i trezora Bosne i Hercegovine da žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka.

Troškovnik:

-sastav žalbe, kopiranje i dostava 20,00 KM + 17% PDV= 23,40 KM

Radi poređenja dodataka akreditaciji dostavljamo prilog:

Dodatak akreditaciji LI-02-02

Dodatak akreditacoji LI-02-03

Dodatak akreditacji LI 143-01 odabrane Grupe ponuđača (u ponudi 16/22 nalaze se na strani 130/198 i 131/198).

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Žalioc MANECO d.o.o Kakanj u svojoj žalbi navodi da je izabrana grupa ponuđača na strani 128/198 dostavila Certifikat o akreditaciji broj Ll-143-01 za člana grupe ponuđača Institut za zavarivanje d.o.o. Tuzla, da ispunjava zahtjeve standarda BAS EN ISO/IEC 17025:2018 u pogledu osposobljenosti za izvođenje dijela ispitivanja metoda bez razaranja. Detalji o području akreditacije Ll-143-01 kao i ostali podaci značajni za akreditaciju, dati su u Dodatku akreditaciji broj Ll-143-01 od 26.05.2021. godine strana 1 i 2, koji čini njen osnovni dio i u dostavljenoj ponudi broj 16/22 nalaze se na stranama 130/198 i 131/198. Također navodi da su nesporna navedena područja akreditacije pod rednim brojem 1 i 2, te da je sporno da član grupe ponuđača Institut za zavarivanje d.o.o. Tuzla nema akreditaciju za tačku 3. LI 12- Metalografska ispitivanja kako je traženo tačkom 6.5 TD i tehničkom specifikacijom AH-05/21 - Kor tačka 4. zahtjev za kvalitet, podtačka e) Maetalografsko ispitivanje uraditi prema sljedećim metodama ispitivanja ASTM E 407-07 i ASTM E 112-10 na optičkom mikroskopu. Ocjenu strukture materijala cijevi uraditi prema standardima TRO 508 i WGB TW 507 iz 1992. godine.

Naime, tačkom 6.5.b) TD na stranici 12/34 je traženo da ponuđač dostavi kopije važećih certifikata (Potvrde o akreditaciji) preduzeća za obavljanje poslova ispitivanja materijala bez razaranja i sa razaranjem prema standardnu EN ISO/IEC 17025 ili Rješenja o ispunjavanju uslova za obavljanje navedenih djelatnosti ispitivanja materijala bez razaranja i sa razaranjem izdatih od ovlaštenih državnih institucija RBiH/ FBiH, što je grupa ponuđača - Lider grupe Tehnokontrol d.o.o. Bijeljina, članovi grupe Institut za zavarivanje d.o.o. Tuzla i Tehno inženjering d.o.o. Brčko dostavila u svojoj ponudi broj 16/22 na stranicama 128/198 i 130/198.

Također, grupa ponuđača - Lider grupe Tehnokontrol d.o.o. Bijeljina, članovi grupe Institut za zavarivanje d.o.o. Tuzla i Tehno inženjering d.o.o. Brčko dostavila u svojoj ponudi broj 16/22 na stranici broj 38/198 je dostavio ovjerenu Izjavu da prihvata i razumije sve uslove i zahtjeve navedene u Tehničkoj specifikaciji broj AH-05/21-Kor od 24.02.2022. godine stoje ugovornom organu bio dovoljan dokaz da će ponuđač, ukoliko bude izabran, izvršiti sve obaveze zahtijevane Tehničkom specifikacijom broj AH- 05/21-Kor.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-1086-4/22 od 26.04.2022. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Žalitelj je dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa u kojem ističe:

Ugovorni organ se izjasnio:

„ Naime, točkom 6.5. b) TD na stranici 12/34 je traženo da ponuđač dostavi kopije važećih certifikata (Potvrde o akreditaciji) pred uzeća za obavljanje poslova ispitivanja materijala bez razaranja i sa razaranjem prema standardu EN ISO /1EC 17025 ili Rješenje o ispunjavanju uslova za obavljanje navedenih djelatnosti ispitivanja materijala bez razaranja i sa razaranjem izdatih od ovlaštenih državnih institucija RBiH/FBiH, što je grupa ponuđača -Lider grupe Tehnokontroi doo Bijeljina, članovi grupe Institut za zavarivanje doo Tuzla i Tehnoinženjering doo Brčko dostavila u svojoj ponudi broj 16/22 na stanicama 128/198 i 130/198."

1. Naprotiv. Ugovorni organ na osnovu tenderske dokumentacije koju sam kreira u skladu sa odredbama ZJN u kojoj postavlja kvalifikacione i ostale uslove koje treba da ispune ponuđači, dužan je, po zakonu JN da provjeri da li je su dostavljena/e ponuda/e u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije i samim tim je bio dužan provjeriti da li su dostavljene akreditacije i da li su ispunjeni svi ostali postavljeni uslovi kako je to tražio tačkom 6.5 b) TD da ponuđači dostave kopije važećih certifikata (Potvrde o akreditaciji/ preduzeća za obavljanje poslova ispitivanja materijala bez razaranja i sa razaranjem prema standardu EN ISO /IEC 17025 ili Rješenje o ispunjavanju uslova za obavljanje navedenih djelatnosti ispitivanja materijala bez razaranja i sa razaranjem izdatih od ovlaštenih državnih institucija RBiH/FBiH" jer da je detaljno provjerio dostavljeni dodatak akreditaciji koji se nalaze na staram 130/198 i 131/198.

Da bi dokazali našu tvrdnju da odabrana grupa ponuđača Lider grupe Tehnokontroi doo Bijeljina. članova grupe Institut za zavarivanje doo Tuzla i Tehnoinženjering doo Brčko odnosno njihov član grupe Institut za zavarivanje doo Tuzla ne ispunjava sve ulove vezane za certifikat o Akreditaciji EN ISO/IEC 17025 za metalografska ispitivanja konsultovali smo se sa Institut za akreditiranje Bosne i Hercegovine - BATA gdje i na koji način se može provjeriti koji privredni suvjekti imaju traženi certifikat EN ISO/IEC 17025 i oni su nas uputili na web stranicu http:// www.bata.gov.ba/ Akreditirana tijek Spisak-akreditiranih-tijela.pdf na kojoj se mogu naći sve akreditacije koje je izdao Institut za akreditiranje BiH i gdje se nakon konektovanja na gornji link dobije detaljan opis područja i opsega akreditacija i gdje se jednostavno klikom na markirni dio u tabeli (DODATAK) ili CERTIFIKAT pored svakog pravnog subjekta dobiju traženi podaci o području akreditacije i brojevima metodama, vrstama ispitivanja/ mjerna karakteristika, mjerni opseg i metode ispitivanja (kompletan spisak dostavljamo u prilogu ovog akta izjašnjenja, strana 5 do 28).

Radi poređenja i pojašnjenja dostavljamo vam Dodatak akreditaciji br. LI-02-03. za pravni subjekt JU Univerzitet u Zenici „Kema Kapetanović“ metalaografski laboratorij koji posjeduju traženi cerifikat o Akreditacji EN ISO/IEC 17025 za ispitivanje bez razaranja za metalografska ispitivanja (strana 29 do 31 ovog akta izjašnjenja) i 1 Dodatak akreditaciji LI-143-01 za člana odabrane grupe ponuđača Institut za zavarivanje doo Tuzla laboratorij za ispitivanje zavarenih spojeva i metala (strana 32 do 34 ovog akta izjašnjenja), koji ima samo dio koji se odnosi na mehanička ispitivanja metala i legura bez razaranja ali ne i za metalografska ispitivanja koja su striktno tražena tačkom 6.5 b) TD i navedena u tehničkoj specifikaciji AH-05/21 -Kor u tački: 1.2.2.1. pod e), 1.2.2.2. pod j) i m), 1.2.2.3. pod e)i h), tačkom 4. pod e), (tehničku specifikacju sa navedenim markiranim zahjevima dostavaljmo u prilogu ovog izjašnjenja strana 35 do 41).

Bez metalografskih ispitivanja nemoguće je odrediti u kom se stanju nalazi bilo koji metalni materijal i to je baza na osnovu koje se vrše proračuni degradacije materijala u osnovnoj sturukturi i na osnovu kojih se daje procjena ekploatacionog vijeka i preporuka za dalju upotrebu ispitivanog premeta ili objekata u konkretnom slučaju parovoda bloka 7- 230 MW . dakle nemoguće je ispoštovati tačku tehničke specifikacije AH-05/21 br.:

.1.2.3. Poslije završenih ispitivanja izvršiti

a) Ocjenu rezultata sa stručnim mišljenjem u izvršenim ispitivanjima i zaključcima o stanju materijala ispitivanih parovoda bloka 7.

b) Izraditi Preporuku za daljnju eksploataciju za sve ispitane komponente

c) Dostavi Elaborat o analizi prethodnih ispitivanja, rezultatima izvedenih ispitivanja i trenutnom stanju ispitanih komponenti parovoda bloka 7...“

Dakle ponuda 16/22 grupe ponuđača koju čine Lider grupe Tehnokonlrol doo Bijeljina, članovi grupe Institut za zavarivanje doo Tuzla i Tehnoinženjering doo Brčko nije ispunila postavljeni uslov i ista je neprihvatljiva i morala je biti odbačena od stane UO iz daljeg postupka ocjenjivanja ponuda, a u skladu sa:

Član 68. (Razlozi za odbacivanje zahtjeva za učešće ili ponude), stav (4) Ugovorni organ dužan je odbaciti zahtjev za učešće ili ponudu i u sljedećim slučajevima kad: i) ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Napominjemo, površna, neprofesionalna, lažirana ispitivanja i izvještaji koje daje neakreditovan pravni subjekt odnosno laboratorija i nestručno osoblje može prouzrokovati ogromne materijalne štete i nesagledive posljedice po ljudske živote koji se nalaze u tom okruženju parovoda dok je u pogonu (takav primjer havarije se desio u julu 2021. g. u TE Kakanj upravo na dijelu parovoda

bloka 7, kada je nastala višemilionska šteta na parovodu ali na sreću bez ljudskih žrtava, a o čemu su izvještavali svi BH mediji).

2. Da grupa ponuđača nije dostavila zahtijevanu Akreditaciju za metalografska ispitivanja u skladu sa važećim standardom EN I SOI EC 17025. odnosno da njihov član grupe Institut za zavarivanje doo Tuzla ne ispunjava eliminatorni uslov o posjedovanju certifikata o Akreditacjiji u skladu sa EN ISO/1 EC 17025 za metalografska ispitivanja metalnih materijala bez razaranja u skladu sa postavljenim uslovom. to potvrđuju i u dostavljenoj IZJAVI o namjeri podugovaranja na strani 110/198 ponude 16/22 grupe ponuđača u kojoj Lider grupe Termo kontol doo. izjavljuje svoju namjeru podugovaranja koja glasi: „ Kojom „TERMO KONTROL doo Bijeljina, izjavljuje da u postupku javne nabavke planira sa trećom stranom sklopiti podugovor na poslovima ispitivanje matalogralske strukture uzimanja replika.

Dakle ovom IZJAVOM izabrana grupa ponuđača sama potvrđuje da ne posjeduje traženi certifikat o Akreditacji u skladu sa standardom EN ISO IEC 17025, a što komisija Ugovornog organa koja je radila evaluacije prispjelih ponuda nije v idjela (svjesno ili ne. iz neznanja ili iz samo njima požarnih razloga).

Ovakav očiti pisani dokaz o podugovaranju za metalografska ispitivanja od strane Lidera grupe ponuđača, a kojeg komisija nije evidentirala dovodi u sumnju i mogućnost koruptivnih radnji s ciljem sticanja protupravne imovinske koristi u što ne želimo da sumnjamo.

Iz gode navedenog obrazloženja i dokaza, ponuda broj 16/22 grupe ponuđača Lider grupe Tehnokontrol doo Bijeljina. članov i grupe Institut za zavarivanje doo Tuzla i Tehnoinženjering doo Brčko nije mogla i nije smjela biti prihvaćana i ista je trebala biti odbačena u skladu sa Članom 68. (Razlozi za odbacivanje zahtjeva za učešće ili ponude), stav (4) Ugovorni organ dužan je odbaciti zahtjev za učešće ili ponudu i u sljedećim slučajevima kad: i) ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

3. Dalje, UO u TD tačkom 6.5 Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu sljedećih izjava

..a) spisak minimalno jednog uredno izvršenog ugovora (prema Aneksu 12 tenderske dokumentacije) koji se odnosi na izvršene usluge ispitivanja i ocjene stanja komponenti kotlova ili ostalih posuda pod pritiskom u posljednje (3) tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine, računajući od isteka roka za podnošenje ponuda, uz dostavljanje minimalno jedne potvrde koju daje druga ugovorna strana o njihovoj uspješnoj realizaciji navedenih na spisku. ..."

Uvidom u ponudu 1622 grupa ponuđača Lider grupe Tehnokontrol doo Bijeljina. članovi grupe Institut za zavarivanje doo Tuzla i Tehnoinženjering doo Brčko na strani 95/198 dostavila je

Spisak izvršenih ugovora koji se odnose samo na poslove ispitivanja određenih dijelova postrojenja dok je takom 6.5 a) TD striktno traženo dostavljanje ..spisak minimalno jednog uredno izvršenog ugovora (prema Aneksu 12 tenderske dokumentacije) koji se odnosi na izvršene usluge ispitivanja i ocjene stanja komponenti kotlova ili ostalih posuda pod pritiskom u posljednje (3) tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja. ..."

Potvrde o uspješnoj realizaciji Ugovora broj 35-TK/20 koja je dostavljena u ponudi 16/22 grupe ponuđača na strani: 96 198 glasi: „Predmet ugovora „Kontrola zavarenih spojeva na kotlovskim cijevima i parovodima blokova 5,6 i 7 za potrebe Podružnice Termoelektane „Kakanj" Kakanj".

Dostavljena potvrda se odnosi na kontrolu zavarenih spojeva kako je navedeno u tehničkoj specifikaciji i AH 01/19 od 22.01.2019.g Kontrolu zavarenih spojeva uraditi radiografskim. magnetnim, ultrazvučnim ispitivanjem, ispitivanjem penetrantima. a sva ispitivanja uraditi u zavisnosti od dimenzija cijevi ili parovoda prema Tabeli I. ...*'. (tehnička specifikacija na osnovu koje je data potvrda je u prilogu ovog akta izjašnjenja. markirano na stani br.42 do 44) ali u kojoj nisu sadržana metalografska ispitivanja, uzimanja replika i bez davanja ocjene i stanja komponenti kotlova ili ostalih posuda pod pritiskom tražena TD takom 6.5 a) i tehničkom specifikacijom AH-05/21-Kor.

Dakle, komisija nije provjeravala na šta se odnosi dostavljena potvrda nego je samo formalno konstatovla da je dostavljena potvrda, bez njene povjere na šta se odnosi, na osnovu koje tehničke sepcifikacije i data u ovom slučaju je to tehnička specifikacija AH 01/19 od 22.01.2019.g., utvrdila bi da ista ne zadovoljava traženi kriterij i ista nije mogla biti prihvaćena za dalju evaluaciju ponuda, jer ne zadovoljava traženi uslov TD tačkom 6.5 a) i tehničke specifikacije AH-05 22-kor.

Da napomenemo da izdavalac potvrde o uspješnoj realizaciji Ugovora br 35-TK/20 od 24.02.2020.g. je sam UO i isti je imao u svom arhivu tehničku specifikaciju broj AH 01/19 od 22.01.2019.g. te je imao obvezu i morao da provjeriti da li dostavljena potvrda zadovoljava traženi uslov iz tačke 6.5 pod a)

Prema gore navedenom dostavljena ponuda br. 16/22 izabrane grupe Ponuđača ne zadovoljava postavljeni kriterij TD i tačom 6.5a) i tehničkom specifikacijom AH-05/22-Kor.i morala je biti odbijena u skladu sa članom 68. (Razlozi za odbacivanje zahtjeva za učešće ili ponude), stav (4) Ugovorni organ dužan je odbaciti zahtjev za učešće ili ponudu i u sljedećim slučajevima kad: i) ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

4. Ugovorni organ dalje u svom izjašnjenju navodi:

„ Također, grupa ponuđača - Lider grupe Tehnokontrol doo Bijeljina, članovi grupe Institut za zavarivanje doo Tuzla i Tehnoinženjering doo Brčko dostavila u svojoj ponudi broj 16/22 na

stanicama 38/139 je dostavio ovjerenu Izjavu da prihvata i razumije sve uslove i zahtjeve navedene u Tehničkoj specifikacji broj AH-05/21-Kor od 24.02.2022.q. što je ugovornom organu bio dovoljan dokaz za će ponuđač, ukoliko bude izabran, izvršiti sve obaveze zahtijevane Tehničkom specifikacijom broj AH-05/22- Kor."

Činjenica je da je izabrana grupa ponuđač na strani 38/198 svoje ponude br. 16/22 dostavila izjavu o prihvatanju zahtjeva iz tehničke specifikacije AH 05/21 -Kor. ali je sporno što izabrana grupa nije dostavila sve tražene certifikate, potvrde i ostale dokumente tažene TD u tački 6.5 pod a) i b) i tehničkom specifikacijom Ali 05'21- Kor. Iz tih razloga ponuda nije mogla i nije smjela biti prihvatljiva za Ugovorni organ i trebala je biti odbačena u skladu sa čl. 68. stav 4) pod i) ZJN BiH.

Ukoliko Ugovorni organ zadovoljava samo dokument u obliku izjava kao na stranici 38/198 ponude 16/22 izabrane grupe ponuđača onda nije bilo potrebe da se TD dokumentacijom postavljaju i traže dodatni uslovi kojim se provjerava sposobnost ponuđača za izvršenje određene usluge

Naprotiv . Ugovorni organ TD tačkom 6.5 pod a) i b) i tehničkom specifikacijom JI11-05/21— kor tačno je definisao šta traži, odnosno koja dokumentacija zadovoljava njegove potrebe za ocjenu kvalifikovanosti ponuđača.

Ovakav stav i izjašnjenje Ugovornog organa ozbiljno ukazuje na neprofesionalizam u poslu koji obavljaju, njihovo nepoznavanje oblasti na koju se odnosi TD i ukazuje na moguću pristrasnosti članova komisije te dovodi u sumnju korumpiranost iste i nezakonitost u provođenju ovog postupka JN s ciljem sticanja protuprav ne imovinske koristi.

Postupak javne nabavke je strogo formalan postupak, te su Ugovorni organ i ponuđači u cijelosti dužni postupiti u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, što u ovom slučaju nije učinjeno jer Ugovorni organ je ponudu izabranog ponuđača ocijenio kao prihvatljivu i ako isti nije svoju ponudu dostavio u skladu zahtjev ima iz tačke 6.5. pod a) i b) TD tehničke specifikacije AG 05/21-Kor.

Primarna obaveza Ugovornog organa jeste da kvalifikovanost ponuđača ocjenjuje isključivo prema zatjevima iz tenderske dokumentacije primjenjujući odredbe Zakona o javnim nabavkama, tako da je Ugovorni organ morao primijetiti navedenu činjenicu u ponudi izabranog ponuđača.

Stoga je Ugovorni organ nepravilno ocijenio navode žalitelja, te smatramo da je obrazloženje u Izjašnjenju Ugovornog organa nepravilno te da je žalba žalitelja osnovana i predlažemo da Ured za razmatranje žalbi BiH/Podružnica Mostar istu usvoji.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-1086-5/22 od 26.04.2022. godine dostavio izabranom ponuđaču kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Izabrani ponuđač je dostavio odgovor na žalbu i izjašnjenje ugovornog organa u kojem ističe:

Uvidom u žalbu firme MANECO d.o.o. Kakanj, ustanovili smo elementarno nepoznavanje sadržaja standarda. Standard BAS EN ISO 17639:2014 - Ispitivanje razaranjem zavarenih spojeva na metalnim materijalima - Makroskopsko i Mikroskopsko ispitivanje zavarenih spojeva, propisuje svu metodolodiju ispitivanja. Paušalno tumačenje, sa izjavama da standard BAS EN ISO 17639 nije adekvatan za mikroskopsko i makroskopsko ispitivanje zavarenih spojeva nije na mjestu i nije ispravno.

Akreditacija našeg člana - Instituta za zavarivanje d.o.o. Tuzla je punopravna, važeća i ispunjava sve zahtjeve tenderske dokumentacije. Institut za zavarivanje d.o.o. Tuzla, kroz svoju prošlost postao je prepoznatljiv na BiH i INO tržištu, te je pouzdan partner na čiji rad, kompetencije i ovlaštenja nikad ni jedna institucija/preduzeće nije imala primjedbe niti dovela u pitanje validnost istih.

Prema tome, grupa ponuđača koju čini Termo Kontrol d.o.o. Bijeljina, Institut za zavarivanje d.o.o. Tuzla i Tehnoinženjering d.o.o. Brčko, posjeduje sve akreditovane oblasti potrebne za realizaciju usluga skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije broj 200034524 i pripadajuće tehničke specifikacije broj AH-05/21-Kor od 24.02.2022. te formalno i pravno ispunjavaju sve zahtjeve Tendera - Ispitivanje parovoda bloka 7-230 MW za potrebe Podružnice Termoelektrana „Kakanj", Kakanj.

Kao dokaz navedenog u prilogu dostavljamo:

Potvrdu o zadovoljavajućem učešću u PT šemi međulaboratorijskih ispitivanja PT-Met-01-2021 Izvještaj o ispitivanju materijala broj IZBIH-59/21

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **usvojiti.**

Žalitelj navodi da izabrani ponuđač nije zadovoljio tražene uslove postavljene tenderskom dokumentacijom i tehničkom specifikacijom jer nema akreditovanu laboratoriju za područje rada – metodologija rada u skladu sa standardom BAS EN IOS/IEC 17025: 2018, kako je na strani 128/198 ponude dostavio Certifikat o akreditaciji broj Ll-143-01 za člana grupe ponuđača Institut za zavarivanje d.o.o. Tuzla, da ispunjava zahtjeve standarda BAS EN ISO/IEC 17025:2018 u pogledu osposobljenosti za izvođenje dijela ispitivanja metoda bez razaranja, ističući da je nesporno da su navedena područja akreditacije pod rednim brojem 1 i 2, ali ne i za tačku 3. LI 12-Matalografska ispitivanja i da nenavođenje metoda u dodatku Akreditacije za određeno područje jasno pokazuje da isti nema akreditaciju za LI 12-metalografska ispitivanja, što je traženo tenderskom dokumentacijom.

S tim u vezi, ovaj organ je uvidom u tendersku dokumentaciju utvrdio da je istom propisano:

6.4 Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači trebaju ispuniti slijedeće minimalne uslove:

b) da je osposobljen za obavljanje poslova ispitivanja materijala bez razaranja i sa razaranjem prema standardu EN ISO/IEC 17025.

6.5 Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu sljedećih izjava i dokumenata koje dostave ponuđači:

b) kopije važećih certifikata (Potvrde o akreditaciji) preduzeća za obavljanje poslova ispitivanja materijala bez razaranja i sa razaranjem prema standardu EN ISO/IEC 17025 ili Rješenja o ispunjavanju uslova za obavljanje navedenih djelatnosti ispitivanja materijala bez razaranja i sa razaranjem izdatih od ovlaštenih državnih institucija (RBIH / FBIH).

Tačkom 4. Zahtjevi za kvalitet, podtačkom e) Tehničke specifikacije na str. 7. je propisano da je metalografsko ispitivanje potrebno uraditi prema sljedećim metodama ispitivanje ASTM E 407-07 i ASTM E 112-10 na optičkom mikroskopu. Ocjenu strukture materijala cijevi uraditi prema standardima TRD 508 i WGB TW 507 iz 1992. godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je isti na str. 128. ponude za člana konzorcija Institut za zavarivanje d.o.o. Tuzla dostavio Certifikat o akreditaciji broj LI-143 -01 od 17.07.2019. godine sa periodom važenja do 16.07.2023. godine, koji je izdat od Instituta za akreditaciju BiH Sarajevo, a kojim se potvrđuje da Institut za zavarivanje d.o.o. Tuzla ispunjava zahtjeve standarda BAS EN ISO/IEC 17025:2018 u pogledu osposobljenosti za izvođenje ispitivanja, a da su detalji o području akreditacije, kao i ostali podaci značajni za akreditaciju, dati u dodatku koji čini njen sastavni dio.

Uvidom u dodatak, ovaj organ je utvrdio da su pod tačkom 3. područje akreditacije navedeni:

1.LI 8-mehanička ispitivanja i LI 8.1.-metali i legure

2.LI 10-ispitivanje bez razaranja

3.LI 12-metalografska ispitivanja

Dalje je u dodatku dato detaljno područje akreditacije za LI 8- mehanička ispitivanja i LI 8.1.- metali i legure, gdje su navedeni sljedeći brojevi metoda i sljedeće metode ispitivanja:

- brojevi metoda od M001 do M005

-metoda ispitivanja na sobnoj temperaturi BAS EN ISO 6892-1:2017

-ispitivanje tvrdoće po Brinellu-ispitna metoda BAS EN ISO 6506-1:2015

-ispitivanje tvrdoće po Vickersu –Ispitna metoda BAS EN ISO 6507-1:2018

-zatezanje-BAS EN ISO 4136:2014

tvrdoće po Vickersu -BAS EN ISO 9015-1:2012

U detaljnom području akreditacije za LI 10-ispitivanje bez razaranja su navedene sljedeći brojevi metoda i sljedeće metode ispitivanja:

-broj metoda od M006 do M009

-ispitivanje penetrantima-Opšti principi BAS EN ISO 3452-1:2014

-tehnike, nivoi ispitivanja i ocjenjivanja BAS EN ISO 17640:2020

-ispitivanje bez razaranja zavarenih spojeva-vizuelno ispitivanje zavarenih spojeva nastalih topljenjem BAS EN ISO 17637:2018

- ispitivanje bez razaranja zavarenih spojeva- ispitivanje zavarenih spojeva magnetnim česticama BAS EN ISO 17638:2018

U detaljnom području akreditacije za **LI 12-metalografska ispitivanja** je naveden sljedeći broj metode i sljedeća metoda ispitivanja:

-broj metode M010

-Metali i proizvodi od metala -Ispitivanje razaranjem zavarenih spojeva na metalnim materijalima-Makroskopsko i mikroskopsko ispitivanje zavarenih spojeva-BAS EN ISO 17639:2014

Imajući u vidu da je tehničkom specifikacijom u pogledu zahtjeva za kvalitet traženo da se metalografsko ispitivanje uradi prema metodama ispitivanja ASTM E 407-07 i ASTM E 112-10 na optičkom mikroskopu, a ocjena strukture materijala cijevi prema standardima TRD 508 i WGB TW 507 iz 1992. godine, a koje metode/standardi nisu navedeni u dodatku za područje akreditacije, zbog čega ovaj organ nije mogao utvrditi da li izabrani ponuđač može uraditi

metalografsko ispitivanje prema metodama kako je traženo tačkom 4. e) tehničke specifikacije u dijelu zahtjevi za kvalitet, ali kako je nesporno utvrđeno da je Institut za zavarivanje d.o.o. Tuzla akreditiran za makroskopska i mikroskopska ispitivanja prema BAS EN ISO 17639:2014 metodi, to će ugovorni organ u ponovnom postupku jasno i nesporno utvrditi da li navedeno dokazuje da je osposobljen metalografsko ispitivanje uraditi prema metodama ispitivanja ASTM E 407-07 i ASTM E 112-10 na optičkom mikroskopu, a ocjenu strukture materijala cijevi prema standardima TRD 508 i WGB TW 507 iz 1992. godine, kako je to traženo tehničkom specifikacijom.

Pri tome, ovaj organ ističe da se ne može prihvatiti stav ugovornog organa koji u izjašnjenju na žalbu navodi da je Izjava izabranog ponuđača na str. 38. ponude, da prihvata i razumije sve uslove i zahtjeve navedene u tehničkoj specifikaciji, dovoljan dokaz da će izabrani ponuđač izvršiti sve obaveze zahtijevane tehničkom specifikacijom, već je dužan cijeniti ponudu prema zahtjevima definisanim tenderskom dokumentacijom, a u konkretnom slučaju traženo je da se metalografsko ispitivanje uradi prema metodama ispitivanja ASTM E 407-07 i ASTM E 112-10 na optičkom mikroskopu, a ocjena strukture materijala cijevi prema standardima TRD 508 i WGB TW 507 iz 1992. godine. S obzirom na navedeno, navod žalitelja se smatra **osnovanim,** sa aspekta propusta ugovornog organa da dokaže da izabrani ponuđač ispunjava zahtjev iz točke 4e) tehničke specifikacije, zbog čega se žalba usvaja i poništava pobijana Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-9372-2/22 od 31.03.2022. godine, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak u kojem će postupiti po stavovima ovog organa iznesenim u ovom rješenju i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima iz oblasti javnih nabavki.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Odbija se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe u iznosu od 23,40 KM, s obzirom da je žalitelj žalbu izjavio sam, a ne putem punomoćnika.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i članu 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

mr.sci.Amar Hadžiomerović

Dostavljeno:

-Maneco d.o.o. Kakanj

-JP EP BiH d.d. Sarajevo, Podružnica Termoelektrana Kakanj, Kakanj

-Termo kontrol d.o.o. Bijeljina

-evidencija

-a/a